

TÉNYVÁZLAT**Felvéve: Budapest, 2024. január 12. napján**

Megbízó: Lab Health Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-404812; székhely: 1015 Budapest, Ostrom utca 16. 1. em. 6. ajtó; képviseletében eljár: Dr. Babai László István vezető tisztségviselő)

Jogi képviselő: Jaczkovics Ügyvédi Iroda (1064 Budapest, Vörösmarty u. 43., eljáró ügyvéd: dr. Kósa Lehel)

(továbbiakban együtt: Felek)

Ügytárgy: Megbízó részére jogi tanácsadás, okiratszerkesztés és jogi képviselet ellátása változásbejegyzési eljárásban

1. Megbízó megbízza Jogi képviselőt, hogy a Megbízó cégbírósági változásbejegyzési eljáráshoz szükséges okiratokat szerkessze meg oly módon, hogy a Megbízó cégadataiban az alábbi változások következtek be:
 - Megbízó egyedüli tagja, a GÉNLABOR Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társaság mint eladó a Megbízóban fennálló 100 %-os, 3.000.000,- Ft névértékű üzletrészt át kívánja ruházni a PRIMA MEDICA HOLDING Egészségügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságra, mint vevőre, 3.000.000,- Ft összegű vételár ellenében, amelynek megfizetésére vevő társaság legkésőbb 2024. január 31. napjáig köteles. Megbízó nyilatkozik, hogy a GÉNLABOR Kft. tag törzsbetétjét teljes egészében Megbízó rendelkezésére bocsátotta.
 - Megbízó elektronikus elérhetősége titkarsag@primamedica.hu e-mail címről cegkapu.lh@primamedica.hu e-mail címre módosul.
2. A fenti változásokhoz szükséges, valamint a cégbíróságra benyújtandó okiratok előkészítésére és a változásbejegyzési eljárásban való jogi képviselet ellátására kéri Megbízó Jogi képviselőt, így Megbízó megbízza Jogi képviselőt, hogy a Megbízó cégadataiban bekövetkezett változások cégjegyzékbe történő bejegyzése kapcsán az illetékes cégbíróság előtt eljárjon.
3. Megbízó vállalja, hogy a jelen tényvázlat szerinti megbízás teljesítéséhez szükséges adatokat írásban, szóban, elektronikus levél formájában a Jogi képviselő részére átadja, illetve megküldi.
4. Jogi képviselőt a jelen tényvázlat szerinti feladatok munkaóránként 25.000,- Ft + ÁFA összegű megbízási díj illeti meg, amely megbízási díjat Megbízó vagy Megbízó által megjelölt harmadik személy köteles viselni. Jogi képviselő a megbízási díjról a teljesítést követően jogosult számlát kiállítani és köteles a számlához mellékelni a számla alapjául szolgáló munkaóra kimutatását. Megbízó (vagy a Megbízó által megjelölt harmadik személy) köteles a megbízási díjat a számla kézhezvételétől számított 15 napon belül megfizetni.

5. Jogi képviselő tájékoztatja Megbízót a cégbíróági eljárásról, különösen az eljárás főbb jogi elemeiről, a szükséges okiratokról, az esetleges hiánypótlási, vagy elutasítási okokról. Jogi képviselő tájékoztatja Megbízót, hogy a változásbejegyzési kérelem előterjesztésének határideje – ha törvény kivételt nem tesz – a változás bekövetkeztétől, a módosított létesítő okirat aláírásától számított harminc nap. A cégbíróság 50.000,- Ft-tól 900.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtja azt, aki a bejelentési kötelezettségét késedelmesen teljesíti.
6. Jogi képviselő tájékoztatja Megbízót, hogy a jelen tényvázlat szerinti cégbíróági eljárásban 15.000,- Ft összegű illeték és 3.000,- Ft összegű közzétételi költségterítés megfizetése kötelező. Felek rögzítik, hogy a cégbíróági eljárással kapcsolatos illetéket és költségterítési díjat a Megbízó köteles megfizetni.
7. Megbízó a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 61/B. §-ában foglaltak alapján nyilatkozik arról, hogy Társaságnak nincs az állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, 3.000.000,- Ft összeget meghaladó köztartozása.
8. Jogi képviselő tájékoztatja a Megbízót, hogy az 1. pontban megjelölt társasági részesedés átruházása kapcsán illeték-, adó- illetve járulékfizetési kötelezettségek merülhetnek fel az alábbiak szerint:
 - a. a részesedés visszsterhes átruházása esetén, amennyiben a részesedés az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) szerinti belföldi ingatlanvagyonnal rendelkező gazdasági társaságban áll fenn, továbbá a belterületbe vont ingatlannal rendelkező társaság vagyoni betétjének visszsterhes mellett történő megszerzése esetén a vevőt a törvényi feltételek fennállása esetén visszsterhes vagyonátruházási illetékfizetési kötelezettség terhelheti. A visszsterhes vagyonátruházási illeték tárgyára és mértékére az Itv. 18. § (1a) és (2) bekezdés h) pontja és (4) bekezdése, valamint a 19. § (1) és (5), továbbá a (6) bekezdései irányadók;
 - b. a részesedés visszsterhes átruházása esetén, amennyiben a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) személyi hatálya alá tartozó jogi személy eladó a részesedését elidegeníti, a kivezetett társasági részesedés könyv szerinti értéke és a kapott ellenérték, mint bevétel közötti nyereségjellegű különbözet után a Tao. tv. alapján az eladót társasági adó fizetési kötelezettség terheli.

Jogi képviselő javasolja Megbízó részére társasági részesedés átruházása kapcsán felmerülő adózási kérdések tekintetében adószakértő igénybevételét.

9. Jogi képviselő tájékoztatja a Megbízót, hogy az Art. 19. § és 24. § alapján adóregisztrációs eljárásnak van helye a cégbírósághoz intézett bejegyzés vagy változásbejegyzés iránti kérelem benyújtását követően a társaság vezető tisztségviselőjével, valamint Kft., Zrt. esetében az 50 %-ot meghaladó mértékű szavazati joggal vagy minősített többségű befolyással rendelkező tagjával, részvényesével, ilyen mértékű szavazati joggal vagy minősített többségű befolyással rendelkező tag, részvényes hiányában bármely tagjával vagy részvényesével szemben, amely során vizsgálatra kerül, hogy fennáll-e olyan körülmény, amely az adószám megállapításának akadályát képezi vagy törlését eredményezi.

Jogi képviselő tájékoztatja a Megbízót, hogy adóregisztrációs eljárás esetén a Nemzeti Adó és Vámhivatal megtagadhatja az adószám megállapítását, illetve törölheti az adószámot, ha a Megbízó vezető tisztségviselőjével, cégvezetőjével vagy képviselőre jogosult tagjával, részvényesével szemben az Art. 19. § (2) vagy Art. 24. § (1) bekezdése szerinti körülmény megállapításának van helye, így különösen, ha a bejegyzési vagy változásbejegyzési kérelem benyújtásának napján az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, száznyolcvan napon keresztül folyamatosan fennálló, ötmillió forintot, a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében tízmillió forintot meghaladó adótartozással rendelkezik, vagy a vezető tisztségviselő a

kérelem benyújtásának napján a vezető tisztségviselői pozíciótól, illetve e foglalkozástól jogerősen eltiltottnak minősül.

Jogi képviselő felhívja Megbízó figyelmét, hogy az adóregisztrációs eljárás negatív következményeként az eljáró adóhatóság az adószám megállapítását megtagadhatja, vagy az adószámot törölheti, soron kívüli adóellenőrzést, illetve fokozott adóhatósági felügyeletet rendelhet el, amely jogkövetkezményekre tekintettel a cégeljárás során a bejegyzési vagy változásbejegyzési kérelem elutasítására, az érintett jogi személy megszűntnek nyilvánítására irányuló eljárás kezdeményezésére is sor kerülhet.

Megbízó az adóregisztrációs eljárásra vonatkozó tájékoztatást tudomásul veszi, és nyilatkozik, hogy nincs tudomása az Art. vonatkozó rendelkezései szerinti körülmények fennállásáról a vezető tisztségviselőjével, illetve tagjával, részvényesével szemben.

10. Jogi képviselő jelen tényvázlat szerinti megbízása adókkal és egyéb közterhekkel kapcsolatos tanácsadásra, szakvélemény nyújtására – a jelen tényvázlatban foglaltakon túlmenően - nem terjed ki. Ennek megfelelően Jogi képviselő tájékoztatása nem terjed ki különösen a gazdasági társaságok jogügyleteihez, jognyilatkozataihoz kapcsolódó adónemekre, az adó- és illetékkedvezmény igénybevehetőségére, az ezzel kapcsolatos eljárásra és határidőkre, szellemi tulajdonnal kapcsolatos bármely adózási kérdésre. Ennek megfelelően a jelen tényvázlat szerinti jogügyletekkel összefüggő egyes adózási kérdések tekintetében Jogi képviselő javasolja Megbízó részére adószakértő igénybevételét.
11. Jogi képviselő tájékoztatja a Megbízót a létesítő okirattal kapcsolatos jogszabályokról és joggyakorlatról, így különösen az ügyvezetésért, illetve tagsági jogviszonnyal kapcsolatban fennálló felelősségről.
12. Felek rögzítik, hogy az üzletrész átruházási szerződésben megállapított vételár helytállóságát Jogi képviselő nem vizsgálta, Jogi képviselőt e tekintetben felelősség nem terheli, Jogi képviselő a vonatkozó szerződést, szerződéses rendelkezéseket a Megbízó által rendelkezésre bocsátott megbízói utasításoknak megfelelően készítette elő. E körben Jogi képviselő tájékoztatja Megbízót, hogy az eljáró adóhatóság a felek által meghatározott vételára(ka)t – különösen az illeték-, adó-, járulékfizetési kötelezettségekkel összefüggésben – átminősítheti. Jogi képviselő az üzletrész átruházással, üzletrész megszerzésével kapcsolatos speciális adójogi szabályokat ilyen irányú megbízói kérés hiányában nem vizsgálta, a jelen tényvázlat szerinti megbízás ezen adójogi szabályokkal összefüggő tanácsadásra sem terjed ki.
13. Jogi képviselő rögzíti, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény által előírt ügyfél-átvilágítást jelen tényvázlat felvételével egyidejűleg elvégezte. Ennek során pénzmosásra vagy terrorizmus finanszírozására utaló adat, tény, körülmény nem merült fel.
14. Jogi képviselő rögzíti továbbá, hogy az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 32. §-a szerinti ügyfélazonosítást elvégezte.
15. Jogi képviselő felhívja a Megbízó figyelmét, hogy a Pmt. 11. § (1) bekezdés alapján Jogi képviselő köteles jelen tényvázlat szerinti üzleti kapcsolatot folyamatosan figyelemmel kísérni annak megállapítása érdekében, hogy az adott ügylet összhangban áll-e a Jogi képviselőnek a Megbízóról rendelkezésére álló adataival, és ez alapján szükség van-e a Megbízóval szemben pénzmosás megelőzésével kapcsolatos intézkedések végrehajtására. Jogi képviselő ezen kötelezettségére tekintettel Megbízó vállalja, hogy jelen tényvázlat szerinti üzleti kapcsolat fennállása során a Jogi képviselő rendelkezésére álló dokumentumok, adatok, illetve egyéb információk bárminemű változása esetén erről haladéktalanul tájékoztatja a Jogi képviselőt, valamint Jogi képviselő rendelkezésére bocsátja a változással érintett adatokat, információkat, dokumentumokat.

16. A Jogi képviselő a Megbízó által rendelkezésére bocsátott dokumentumok, illetve a bennük foglalt adatok és információk alapján köteles eljárni, azok tartalmi valósága és helyállósága vonatkozásában Jogi képviselőt felelősség nem terheli.
17. Megbízó kijelenti, hogy a személyes adatok kezeléséről Jogi képviselő részletes tájékoztatást nyújtott, Jogi képviselő tájékoztatja továbbá a Megbízót, hogy a jelen tényvázlat szerinti megbízásra is érvényes adatkezelési rendelkezéseket a Jogi képviselő www.jaczkovics.hu weboldalán elérhető Adatvédelmi Szabályzata, adatkezelési tájékoztatója tartalmazza. Megbízó kijelenti, hogy a Jogi képviselő Adatvédelmi Szabályzatát és a vonatkozó adatkezelési tájékoztatóját megismerte, az azokban foglaltakat tudomásul vette. Felek kijelentik, hogy jelen tényvázlatban foglaltak teljesítése során biztosítják a hazai és az Európai Unió adatvédelmi jogszabályokban foglalt alapelvek és garanciák maradéktalan betartását.
- Jogi képviselő az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló MÜK szabályzat alapján az alábbi adatokról tájékoztatja Megbízót. Jogi képviselő telefonszáma: +36 1 3749020, telefax száma: +36 1 3749021, e-mail címe: iroda@jaczkovics.hu, a területi ügyvédi kamara neve és székhelye: Budapesti Ügyvédi Kamara, 1055 Budapest, Szalay u. 7.
18. Megbízó tudomással bír arról, hogy Jogi képviselő a Magyar Ügyvédek Biztosító és Segélyező Egyesületénél kötelező ügyvéd-szakmai felelősségbiztosítással rendelkezik, és a jelen tényvázlatban meghatározott ügyvédi tevékenység ellátására külön felelősségbiztosítás megkötését Jogi képviselőtől nem kéri. A Megbízó által adott utasításokon és az általa rendelkezésre bocsátott dokumentumok tartalmán túlmenően, amennyiben a Jogi képviselő által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, úgy Jogi képviselő kárfelelőssége a jogerősen megállapított kár mértékéig, de legfeljebb – összhangban az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 28. § (6) bekezdésében foglaltakkal – a kötelező felelősségbiztosításában a káreseménykénti legmagasabb összeg erejéig és csak akkor áll fenn, ha Megbízó az őt ért kár elhárítása, illetve enyhítése érdekében a Jogi képviselő bevonásával minden jogorvoslati lehetőséget kimerített.
19. Felek egybehangzólag rögzítik, hogy a jelen tényvázlatban rögzített szerződés megkötését megelőzően kölcsönösen biztosították egymás részére annak lehetőségét, hogy az egyes szerződéses feltételek tartalmát befolyásolják, illetve bármely feltétel módosítását kérik. Ennek megfelelően Felek az egyes szerződéses feltételeket előzetesen megfontolás tárgyává teheték és azokkal kapcsolatban akaratukat szabadon érvényesíthették. Ezzel összefüggésben Jogi képviselő kifejezetten felhívja Megbízó figyelmét a megbízotti szerződésszegésért fennálló általános ügyvédi felelősség korlátozására.

k.m.f.


Lab Health Kft.
Megbízó
Dr. Babai László István
vezető tisztségviselő


dr. Kósa Lehel
eljáró ügyvéd
Jaczkovics Ügyvédi Iroda
Jogi képviselő