

ÉRKEZETT

2025 APR 16.



A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK
Fővárosi Törvényszék



20250428/1 / PHSE

A határozat száma: 121.Pkt.30.520/2024/3.

A Fővárosi Törvényszék a **PRIMA MEDICA Sportegyesület** (nyilvántartási száma: 01-02-0010018) elnevezésű civil szervezet ellen hivatalból indított törvényességi felügyeleti ügyében meghozta a következő

V É G Z É S T

- [1] A bíróság a PRIMA MEDICA Sportegyesület civil szervezetet *100.000- Ft* (azaz Egyszázezer forint) *pénzbírsággal sújtja.*
A jogerősen kiszabott pénzbírságot a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalának felhívására, az ott megjelölt határidőben és módon kell megfizetni.
- [2] A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéltáblához címezve írásban, egy papír alapú példányban vagy elektronikusan a Fővárosi Törvényszéknél lehet benyújtani. Az ügyész a fellebbezést elektronikusan terjeszti elő. A bíróság tájékoztatja a fellebbezésre jogosultakat, hogy az ítéltábla előtti eljárásban a fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselő (pl. ügyvéd igénybevétele) kötelező. Az eljárásban pártfogó ügyvédi képviselő nem vehető igénybe. A nem jogi képviselő útján benyújtott fellebbezést a bíróság visszautasítja.

I N D O K O L Á S

- [1] A Fővárosi Törvényszék a szervezetet a 7.Pk.60.332/2002/2. számú, 2002. június 11. napján jogerős végzésével 01-02-0010018 számon vette nyilvántartásba. A szervezet bejegyzett képviselője: Mátyók Viktória; a szervezet bejegyzett székhelye: 1015 Budapest, Ostrom u. 16., fszt/5.; adószáma: 18176908-1-41.
A szervezet a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) hatálya alatt áll.
- [2] A bíróság a 2023. november 3-án kelt, 126.Pkt.30.369/2023/2. számú határozatával hivatalból indított törvényességi felügyeleti eljárást a szervezettel szemben a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban Cnytv.) 71/E.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése alapján, a Cnytv. 71/C.§ (1) bekezdés d) pontjára alapítottn.
- [3] A bíróság az egyesület közhasznú jogállását a 7.Pk.60.332/2002/21. számú jogerős végzésével 2023. március 10-i hatállyal törölte; a szervezet a törlésre való tekintettel a hatályos létesítő okiratát nem módosította, ezért a létesítő okirat azt a látszatot kelti, hogy az egyesület közhasznú jogállással rendelkezik.

A határozat száma: 121.Pkt.30.520/2024/3.

- [4] A szervezet változásbejegyzési kérelmet nem nyújtott be, ezért a bíróság a 2024. március 2-án jogerőre emelkedett 126.Pkt.30.369/2023/5. számú végzésével pénzbírságot szabott ki és az eljárást a 126.Pkt.30.161/2024. új ügyviteli számon folytatta, majd arra figyelemmel, hogy a szervezet 2024. március 5-én a törvényes működése helyreállítása érdekében változásbejegyzési kérelmet nyújtott be, a bíróság a törvényességi felügyeleti eljárást a 2024. május 3-án jogerőre emelkedett 126.Pkt.30.160/2024/3. számú végzésével a kérelem jogerős elbírálásáig felfüggesztette
- [5] A bíróság a 2024. augusztus 27-én jogerőre emelkedett 7.Pk.60.332/2002/28. számú végzésével a kérelmet elutasította, ezért a bíróság a felfüggesztett eljárás folytatását rendelte el.
- [6] Figyelemmel tehát arra, hogy a megelőző intézkedés eredményre nem vezetett, a szervezet nem tartja be a működésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, a bíróság az ügyviteli okok miatt új számon folytatott jelen eljárásban a Cnytv. 71/G. § (1) bekezdése alapján felhívja a szervezetet, hogy a végzés kézbesítésétől számított 30 napon belül legalább teljes bizonyító erejű magánokirat formájában nyilatkozzon az alábbiakra, illetve tegyen eleget az alábbi felhívásnak,
-vitatja-e a végzésben foglaltakat,
-amennyiben a végzésben foglaltakat nem vitatja, a törvénytörő állapotot a fent részletezett jogszabályi kötelezettségének eleget téve szüntesse meg, azaz a létesítő okiratát a közhasznú jogállás törlésére vonatkozó tartalom tekintetében módosítsa, és azt igazolja.
- [7] A felhívás a szervezet székhelyére, valamint a cégkapujára, elektronikus úton szabályszerűen kézbesítésre került, azonban annak nem tett eleget.
- [8] A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 71/C. § (1) bekezdés b)-d) pontja szerint törvényességi felügyeleti eljárásnak van helye, ha
b) a nyilvántartásba bejegyzett adat a bejegyzést követően keletkezett ok miatt törvénytörő;
c) a létesítő okirat vagy annak módosítása, illetve a nyilvántartás nem tartalmazza azt, amit a szervezetre vonatkozó jogszabályok kötelezően előírnak; illetve
d) a szervezet a működése során nem tartja be a szervezetére és működésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, illetve a létesítő okiratában foglaltakat.
- [9] A Cnytv. 71/G. § (1) bekezdés alapján a törvényességi felügyeleti eljárás megindítása esetén a bíróság a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel és az eljárás alapjául szolgáló jogszabálysértés pontos megjelölésével felhívja a szervezetet, hogy a végzésben meghatározott, legfeljebb harmincnapos határidőn belül - amely az eljárás okától függően a szervezetnek a határidő lejártá előtt benyújtott kérelmére egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható - írásban nyilatkozzon arról, hogy
a) vitatja-e a kérelemben, illetve a végzésben foglaltakat, illetve
b) ha nem vitatja a kérelemben vagy a végzésben foglaltakat, úgy a törvénytörő állapotot szüntesse meg, és azt igazolja.
- [10] A Cnytv. 71/G. § (2) bekezdése szerint ha az (1) bekezdés szerinti felhívás eredményeként az eljárás megszüntetésének nincs helye, a törvényes állapot helyreállítása érdekében a bíróság az intézkedésre okot adó körülménytől, illetve annak súlyától függően a következő intézkedéseket hozhatja:

A határozat száma: 121.Pkt.30.520/2024/3.

- a) a szervezetet, illetve ha megállapítható, hogy a törvényességi felügyeleti eljárásra a szervezet képviselője adott okot, a képviselőt 10 000 Ft-tól 900 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtja,
- b) megsemmisíti a szervezet által hozott jogszabálysértő vagy a szervezet létesítő okiratába ütköző határozatot, és szükség esetén megfelelő határidő kitűzésével új határozat hozatalát rendeli el,
- c) ha a szervezet törvényes működése a legfőbb szervének összehívásával előreláthatólag helyreállítható, összehívja a szervezet döntéshozó szervét, vagy ennek a feladatnak a végrehajtására - a szervezet költségére - megfelelő személyt vagy szervezetet rendel ki,
- d) ha a szervezet működése törvényességének helyreállítása más módon nem biztosítható, a szervezet működése vagy más körülmény alapján különösen indokolt és az intézkedéstől előre láthatóan eredmény várható, legfeljebb kilencven napra felügyelőbiztost rendel ki,
- e) a szervezetet megszünteti.

- [11] A Cnytv. 71/G. § (3) bekezdése első mondata szerint a bíróság a (2) bekezdés a) - d) pontjaiban meghatározott intézkedéseket együttesen, illetve a bírságolási intézkedést ismételten is alkalmazhatja.
- [12] A bíróság a fentiek alapján megállapította, hogy a szervezet a törvényességi felügyeleti eljárásra okot adott, ugyanakkor a szervezet törvényes működése helyreállítható, ezért ennek érdekében a Cnytv. 71/G. § (2) bekezdés a) pontja alapján -ügyviteli okból a jelen új ügyszám alatt- ismételten a pénzbírság intézkedést alkalmazta.
- [13] A fellebbezési jogról és a kötelező jogi képviseletről szóló tájékoztatás a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény (Pnptv.) 1. § (5)-(6) bekezdésén, illetve a Pp. 73. § (4) bekezdésén alapul. A pártfogó ügyvéd igénybevételének lehetőségét a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 16. § c) pont, és az általa felhívott 3. § (3) bek. e) pontja zárja ki. A jogi képviselet hiányának jogkövetkezményét a Pp. 74. § (2) bekezdése mondja ki.
- [14] A bíróság rögzíti, hogy amennyiben a szervezet a törvényes állapotot továbbra sem állítja helyre, a bíróság a törvényességi felügyeleti eljárás folytatásáról határoz, amelynek során ismételten törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhat a Cnytv. 71/G. § (2)-(5) bekezdése szerint.

Budapest, 2025. április 8.

dr. Némethy Éva s. k.
bíróági titkár

A kiadmány hitelül:



Fővárosi Törvényszék Civil és egyéb cégek nem
minősülő szervezeteket nyilvántartó csoport
Budapest
Nádor u. 28.
1051

Ért.: A/2.

0100/Pkt.30520/2024/3

R



RL 1363 503 220 557 3

PRIMA MEDICA Sportegyesület
Budapest
Ostrom utca 16. fszt. 5.
1015

