



Határozat száma: 7.Pk.60.409/2010/26.

A Fővárosi Törvényszék az **Alapítvány az Allergiamentes Életért** elnevezésű szervezet nyilvántartási ügyében meghozta az alábbi

V É G Z É S T :

A bíróság a nyilvántartási adatok és a szervezet iratanyagának áttekintése alapján az alábbiakról tájékoztatja az alapítót, illetve az alapítványt:

A szervezet nyilvántartásban lévő kötelező adatai hiányosak, mivel az alábbi adatok nem szerepelnek a bírósági nyilvántartásban a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) alapján:

- a képviselő anyja születési neve [Cnytv. 94. § (1) bekezdés f) pont],
- a képviselet módja és terjedelme [Cnytv. 91. § (1) bekezdés g) pont],
- a képviselői megbízás időtartama [Cnytv. 92. § (1) bekezdés m) pont],
- a képviselői megbízás megszűnésének időpontja, ha a megbízás határozott időre szól [Cnytv. 94. § (1) bekezdés g) pont]
- a kuratórium tagjainak anyja születési neve [Cnytv. 94. § (1) bekezdés d) pont],
- a kuratóriumi tagok megbízásának időtartama [Cnytv. 92. § (1) bekezdés m) pont].

A Cnytv. 86. § (1) bekezdése szerint a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása és az országos névjegyzék közhiteles. A Cnytv. alapján törvényességi felügyeleti eljárásra okot adó körülménynek tekinthető az, ha a szervezet nyilvántartási adatai nem felelnek meg a valóságnak, illetve a szervezet nem tartja be a működésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

Ezért a bíróság törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva felhívja az *alapítvány alapítóját*, hogy – *jelen végzés kézbesítésétől számított 60 napon belül, törvényességi felügyeleti eljárás megindításának terhével* – *nyújtson be* az előbbieken jelzett nyilvántartási adatokra vonatkozó változásbejegyzés iránti kérelmet a Cnytv. 37.§ (1) bekezdése által felhívott 51.§-a alapján a PK-102V jelű úrlapon a vonatkozó okiratok csatolásával.

Mindezen túlmenően a bíróság rögzíti, hogy a nyilvántartás szerint az alapítvány legutóbbi alapító okirata 2004. március 01. napján kelt, így az alapítvány még a 1959. évi IV. törvény (rég. Ptk.) hatálya alatt áll. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (új Ptk.) hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (Ptk.) 11. §-a értelmében az új Ptk. 2014. 03. 15-i hatályba lépésekor már a nyilvántartásba bejegyzett alapítvány a 2017. 01. 01-jét követő első létesítő okirat módosítással együtt köteles a létesítő okiratának mindazon rendelkezését felülvizsgálni és szükség szerint módosítani, amelyek nem felelnek meg az új Ptk. szabályainak.

Amennyiben az alapítvány nem kíván tovább működni, mert valamely jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkezett, akkor a szervezet jogutód nélküli megszűnését eredményező ok megállapítására irányuló kérelmét a PK-157 jelű nyomtatvány benyújtásával jelentheti be a bíróságnak.

A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a napokban megállapított határidőbe nem számít bele minden évnek a december 24-től január 1-ig terjedő időszaka (ítélkezési szünet). Az ítélkezési szünet tartama alatt a határidő nem telik, és nem jár le.

Jelen végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Budapest, 2024. december 10.

dr. Papp Ilona s.k.
bíróági titkár

A kiadmány hiteles:





Fővárosi Törvényszék
7.Pk.60.409/2010/27.

A Fővárosi Törvényszék az Alapítvány az Allergiamentes Életért nyilvántartási ügyében
meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A bíróság tájékoztatja a szervezetet, hogy a 26. sorszámú végzés a szervezet székhelyéről
„nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a bírósághoz, így azt a szervezet részére 2025. január
3. napján kézbesítettnek kell tekinteni.

A bíróság tájékoztatja továbbá a szervezetet, hogy a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi
CXXX. törvény (új Pp.) 138. § (1) bekezdés a) pontja alapján a címzett annál a bíróságnál,
amelynek eljárása alatt a kézbesítés történt, a (4) bekezdésben meghatározott okokból kifogást
terjeszthet elő a kézbesítési fikció beálltáról történő tudomásszerzés napjától számított tizenöt
napon belül. A (2) bekezdés szerint a kifogás benyújtásának a kézbesítési fikció beállta
napjától számított három hónap elteltével nincs helye. E határidő elmulasztása miatt
igazolással élni nem lehet.

A bíróság a 26. sorszámú végzést mellékelten megküldi.

Budapest, 2025. január 13.

dr. Urbin Adrienn s.k.
bíróági ügyintéző

A kiadmány hitelem:

