

ÉRKEZETT

2025 ÁPR 28.

20280428/1/AA

A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK
Fővárosi Törvényszék

Fővárosi Törvényszék
Civil Csoport

83.Pkt.30.187/2025/2.

V É G Z É S

A Fővárosi Törvényszék az **Alapítvány az Allergiamentes Életért** civil szervezettel szemben a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 71/C. § (1) bekezdésének c) és d) pontjai alapján a **törvényességi felügyeleti eljárást hivatalból megindítja.**

I.A szervezetre vonatkozó bírósági nyilvántartás nem tartalmazza az alábbi, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) szerinti kötelező nyilvántartási adatokat:

- a képviselő anyja születési neve [Cnytv. 94. § (1) bekezdés f) pont],
- a képviselet módja és terjedelme [Cnytv. 91. § (1) bekezdés g) pont],
- a képviselői megbízás időtartama [Cnytv. 92. § (1) bekezdés m) pont],
- a képviselői megbízás megszűnésének időpontja, ha a megbízás határozott időre szól [Cnytv. 94. § (1) bekezdés g) pont]
- a kuratórium tagjainak anyja születési neve [Cnytv. 94. § (1) bekezdés d) pont],
- a kuratóriumi tagok megbízásának időtartama [Cnytv. 92. § (1) bekezdés m) pont],

II.A szervezet a működéséről, a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről készített éves beszámoló közzétételének kötelezettségét 2018. évben, illetve a 2021. évtől kezdődően nem teljesítette.

A szervezet az 1959. évi IV. törvény hatálya alatt áll.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a szervezettel szemben a 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 71/C. § (1) bek. c) és d) pontja szerinti körülmények fennállnak, ezért a bíróság a Cnytv. 71/D. § (1) bek. a) pontjai szerint a törvényességi felügyeleti eljárást megindítja.

A bíróság felhívja a szervezetet, hogy a jelen végzés kézbesítésétől számított **30 napon belül** írásban nyilatkozzon arról, hogy

- vitatja-e a jelen határozatban foglaltakat,
- ha nem vitatja a kérelemben foglaltakat, úgy a törvénytől állapottól szüntesse meg és azt igazolja.

Amennyiben a szervezet a fenti határidőben a felhívás ellenére nyilatkozatot nem tesz, a bíróság úgy tekinti, hogy a szervezet a kérelmező kérelmében foglaltakat nem vitatja.

A fenti határidő – az eljárás okától függően - a szervezetnek a határidő lejártá előtt benyújtott kérelmére egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható.

A bíróság figyelmezteti a kérelmezett szervezetet, hogy amennyiben a jelen végzésben foglalt felhívás eredményeként az eljárás megszüntetésének nincs helye (mert a törvénysértő állapot nem szűnt meg), a törvényes állapot helyreállítása érdekében a bíróság az intézkedésre okot adó körülménytől, illetve annak súlyától függően a következő intézkedéseket hozhatja a Cnytv. 71/G.§ (2) bekezdése alapján:

- a szervezetet, illetve ha megállapítható, hogy a törvényességi felügyeleti eljárásra a szervezet képviselője adott okot, a képviselőt 10.000,- forinttól 900.000,- forintig terjedő pénzbírsággal sújtja,
- ha a szervezet törvényes működése a legfőbb szervének összehívásával előreláthatólag helyreállítható, összehívja a szervezet döntéshozó szervét, vagy ennek a feladatnak a végrehajtására – a szervezet költségére – megfelelő személyt vagy szervezetet rendel ki,
- ha a szervezet működése törvényességének helyreállítása más módon nem biztosítható, a szervezet működése vagy más körülmény alapján különösen indokolt és az intézkedéstől előre láthatóan eredmény várható, legfeljebb kilencven napra felügyelőbiztost rendel ki,
- a szervezetet megszünteti.

A bíróság az első három intézkedést együttesen, illetve a bírságolási intézkedést ismételt is alkalmazhatja.

A törvényességi felügyeleti eljárásban az elektronikus kapcsolattartás nem kötelező, ha azonban a kérelmezett szervezet beadványát választása szerint elektronikus úton nyújtja be, ebben az esetben az eljárás folyamán – az eljárás jogerős befejezéséig – a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton kell tartania (Cnytv. 11.§ (1) bekezdés, 71/A.§ (2) bekezdés).

A papíralapú beadványt három példányban kell benyújtani, az első példányt teljes bizonyító erejű magánokirati formában (pl. a nyilatkozó aláírásának valódiságát két tanú igazolja, nevének, lakcímének és aláírásának feltüntetésével). A beadvány mellékleteinek egy-egy másolatát csatolni kell a beadvány többi példányához.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Budapest, 2025. április 15.

dr. Gyulafalvi Edith s. k.
bíró

A kiadmány hitelül:



Ügyszám: 7.Pk.60.409/2010/28.

HIVATALOS FELJEGYZÉS

Az **Alapítvány az Allergiamentes Életért** elnevezésű civil szervezet nyilvántartási ügyében a bíróság rögzíti a következő, általa hivatalos eljárása során észlelt körülményeket.

A szervezetre vonatkozó bírósági nyilvántartás nem tartalmazza az alábbi, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) szerinti kötelező nyilvántartási adatokat:

- a képviselő anyja születési neve [Cnytv. 94. § (1) bekezdés f) pont],
- a képviselet módja és terjedelme [Cnytv. 91. § (1) bekezdés g) pont],
- a képviselői megbízás időtartama [Cnytv. 92. § (1) bekezdés m) pont],
- a képviselői megbízás megszűnésének időpontja, ha a megbízás határozott időre szól [Cnytv. 94. § (1) bekezdés g) pont]
- a kuratórium tagjainak anyja születési neve [Cnytv. 94. § (1) bekezdés d) pont],
- a kuratóriumi tagok megbízásának időtartama [Cnytv. 92. § (1) bekezdés m) pont],

A szervezet a működéséről, a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről készített éves beszámolóit közzétételének kötelezettségét 2018. évben, illetve a 2021. évtől kezdődően nem teljesítette.

A szervezet az 1959. évi IV. törvény hatálya alatt áll.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a szervezettel szemben a 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 71/C. § (1) bek. c)-d) pontja szerinti körülmény fennáll, ezért a Cnytv. 71/D. § (1) bek. a) pontja szerint hivatalbóli törvényességi felügyeleti eljárás megindítását és lefolytatását tartom szükségesnek. A Cnytv. 71/F. §-a szerinti törvényes határidő megtartottnak tekintendő, mert a jogsértő állapot folyamatosan fennáll.

Budapest, 2025. április 03.

dr. Papp Ilona s.k.
bírósági titkár

A kiadmány hiteléről:



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 03.	
FOLAJSTROMSZÁM	30.187/25/1
KEZDŐIRATON	
Postán / Gyűjtődobozba / Személyesen / E-mailen / Faxon	
Érkezett:	2025 -04- 0 4
PÉLDÁNY	1 IV
MELLÉKLET	KÖZTÖK
FOLAJSTROMSZÁM	
UTÓIRATON	

