



2023.11.10 / 2 / PMSE

126.Pkt.30.369/2023/2.

A Fővárosi Törvényszék a *PRIMA MEDICA Sportegyesület* nyilvántartási ügyében, az egyesülettel szemben hivatalból indult nemperes eljárásban meghozta az alábbi

V É G Z É S T:

A bíróság az egyesülettel szemben törvényességi felügyeleti eljárást indít.

I. Az eljárás alapjául szolgáló jogszabálysértések pontos megjelölése:

A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 71/C. § (1) bekezdés d) pontja szerint törvényességi felügyeleti eljárásnak van helye, ha a szervezet a működése során nem tartja be a szervezetére és működésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, illetve a létesítő okiratában foglaltakat.

A bíróság 7.Pk.60.332/2002/21. sz. jogerős végzésével törölte a *PRIMA MEDICA Sportegyesület* közhasznú jogállását 2023. március 10. napi hatállyal. A fentiekre tekintettel a törvényességi felügyeleti eljárás oka az, hogy a létesítő okirat azt a látszatot kelti, hogy az egyesület közhasznú jogállással rendelkezik. A közhasznú jogállás törlését követően az egyesület nem módosította a hatályos létesítő okiratát és nem nyújtott be a bíróság felé a létesítő okirat módosítási időpontjának a nyilvántartásba történő bejegyzésére irányuló kérelmet.

II. A bíróság felhívja az egyesületet, hogy a végzés kézbesítésétől számított 30 napon belül írásban nyilatkozzon arról, hogy vitatja-e a jelen végzés I. pontjában foglaltakat, illetve, ha nem vitatja, úgy járjon el a törvénysértő állapot megszüntetése érdekében és azt igazolja. Ha a fenti határidőben e felhívás ellenére nyilatkozatot nem tesz, a bíróság úgy tekinti, hogy az I. pontban foglaltakat nem vitatja.

A bíróság tájékoztatja, hogy a fenti határidő az egyesületnek a határidő lejárta előtt benyújtott kérelmére egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható.

III. Tájékoztatja a bíróság az egyesületet, hogy a törvényes állapot helyreállításához az egyesület döntéshozó szervének módosítania kell a létesítő okirat minden olyan rendelkezését, amelyek a szervezet közhasznú jogállását kimondják. Ezt követően az egyesületnek változásbejegyzési kérelmet kell benyújtania jelen bírósághoz a változó nyilvántartási adatokra (létesítő okirat módosításának időpontja) vonatkozóan, csatolva a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű létesítő okiratot, a közgyűlés jegyzőkönyvét és jelenléti ívét. A változásbejegyzési kérelmet a 60.332/2002. ügyszámra hivatkozással kell benyújtani, egyidejűleg értesítést küldve jelen, 30.369/2023. ügyszámra is.

A változásbejegyzési kérelmet az egyesületnek az egyesület változásbejegyzése iránti kérelem nyomtatványon kell előterjesztenie, mely a következő webhelyen található meg: Civil eljárás nyomtatványok | Magyarország Bíróságai (birosag.hu).

A nyilvántartási eljárásban minden okiratot teljes bizonyító erejű magánokirati formában kell benyújtani (pl. a nyilatkozó személy és két okirati tanú által is aláírva, a tanúk nevének, lakcímének feltüntetésével) elektronikusan vagy papíralapon.

A törvénysértő állapot akkor szűnik meg, ha a bíróság a 60.332/2002. ügyszámon induló változásbejegyzési eljárásban elrendeli az egyesület – törvényességi felügyeleti eljárással érintett – megváltozott adatainak nyilvántartásba vételét. Ebben az esetben jelen törvényességi felügyeleti eljárás megszüntetésének van helye.

IV. A bíróság figyelmezteti az egyesületet, hogy amennyiben jelen felhívás eredményeként a törvénysértő állapot nem szűnik meg, a törvényes állapot helyreállítása érdekében a bíróság az intézkedésre okot adó körülménytől, illetve annak súlyától függően a következő intézkedéseket alkalmazhatja a Cnytv. 71/G.§ (2) bekezdése alapján:

- a) a szervezetet, illetve ha megállapítható, hogy a törvényességi felügyeleti eljárásra a szervezet képviselője adott okot, a képviselőt 10 000 Ft-tól 900 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtja,
- b) megsemmisíti a szervezet által hozott jogszabálysértő vagy a szervezet létesítő okiratába ütköző határozatot, és szükség esetén megfelelő határidő kitűzésével új határozat hozatalát rendeli el,
- c) ha a szervezet törvényes működése a legfőbb szervnek összehívásával előreláthatólag helyreállítható, összehívja a szervezet döntéshozó szervét, vagy ennek a feladatnak a végrehajtására - a szervezet költségére - megfelelő személyt vagy szervezetet rendel ki,
- d) ha a szervezet működése törvényességének helyreállítása más módon nem biztosítható, a szervezet működése vagy más körülmény alapján különösen indokolt és az intézkedéstől előre láthatóan eredmény várható, legfeljebb kilencven napra felügyelőbiztost rendel ki,
- e) a szervezetet megszünteti.

A bíróság az első három intézkedést együttesen, illetve a bírságolási intézkedést ismételt is alkalmazhatja.

Jelen végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Budapest, 2023. november 3.

Radnóti Lászlóné s.k.
bíróági ügyintéző

A kiadmány hitelezőül:

